



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
A Report of Internal Education Quality Assessment
at the Program Level with the AUN-QA Criteria

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาเครื่องจักรกลและเมคคาทรอนิกส์เกษตร

คณะเกษตร กำแพงแสน

วันที่ 20 สิงหาคม 2564

ประจำปีการศึกษา 2563
(1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คำนำ


คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลและเมคคาทรอนิกส์เกษตร คณะเกษตร กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตามผลการดำเนินงานตามรอบปีการศึกษา 2563 (1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564) ในวันที่ 20 สิงหาคม 2564 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA จะเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรดังกล่าว เกิดประโยชน์โดยรวมกับคณะเกษตร กำแพงแสน และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ปีการศึกษา 2563

ประธานกรรมการ.....

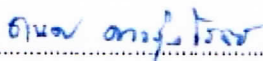
(อาจารย์ ดร.นคร ศรีสุขุมบวรชัย)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

กรรมการ.....

(อาจารย์ ดร.วสุ อุดมเพทายกุล)
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

กรรมการ.....

(รองศาสตราจารย์คณิตา ตั้งคณานุรักษ์)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เลขานุการ.....

(ดร.ธเนศ ดาวรุ่งโรจน์)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้ช่วยเลขานุการ.....

(นายจตุรงค์ ตันนุกุล)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วันที่ 20 สิงหาคม 2564

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	i
ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)	1
ส่วนที่ 2 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	3
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	3
องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA ของหลักสูตร	4
AUN-QA 1 : Expected Learning Outcomes	4
AUN-QA 2 : Programme Structure and Content	4
AUN-QA 3 : Teaching and Learning Approach	5
AUN-QA 4 : Student Assessment	5
AUN-QA 5 : Academic Staff	6
AUN-QA 6 : Student Support Services	7
AUN-QA 7 : Facilities and Infrastructure	7
AUN-QA 8 : Output and Outcomes	7
ภาคผนวก	8
ภาคผนวก 1 ภาพประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA	9

ส่วนที่ 1

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลและเมคคาทรอนิกส์เกษตร คณะเกษตร กำแพงแสน ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 1 หมู่ 6 ตำบลกำแพงแสน อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลและเมคคาทรอนิกส์เกษตร คณะเกษตร กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีบุคลากรจำนวนทั้งสิ้น 15 คน โดยจำแนกเป็น

คณาจารย์ จำนวน 6 คน (คิดเป็นร้อยละ 40.00) จำแนกตามการดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้ดังนี้ ศาสตราจารย์จำนวน 0 คน (คิดเป็นร้อยละ 0) รองศาสตราจารย์จำนวน 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 33.33) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 4 คน (คิดเป็นร้อยละ 66.67) และอาจารย์จำนวน 0 คน (คิดเป็นร้อยละ 0) จำแนกตามวุฒิการศึกษา ปริญญาตรี 0 คน (คิดเป็นร้อยละ 0) ปริญญาโท 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 50.00) และปริญญาเอก 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 50.00)

บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 9 คน (คิดเป็นร้อยละ 60.00) จำแนกตามวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี 1 คน (คิดเป็นร้อยละ 11.11) ปริญญาตรี 6 คน (คิดเป็นร้อยละ 66.67) ปริญญาโท 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 22.22) และปริญญาเอก 0 คน (คิดเป็นร้อยละ 0)

วัตถุประสงค์การประเมินฯ

1. เพื่อประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรในภาพรวม ตามระบบคุณภาพและกลไก ที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ด้วยเกณฑ์ AUN-QA

2. เพื่อให้หลักสูตรทราบสถานภาพของตนเอง จุดแข็ง แนวทางในการพัฒนา อันจะนำไปสู่แนวทาง ในการพัฒนาและปรับปรุงของหลักสูตรให้เป็นไปตามเป้าหมาย เป้าประสงค์ที่หลักสูตรกำหนดไว้

3. เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรและการรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้สามารถก้าวไปสู่ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ระดับหลักสูตร ด้วยเกณฑ์ AUN-QA โดยผู้ประเมินอาเซียน

กำหนดการ

- | | |
|------------------|--|
| 08.30 – 09.00 น. | ประชุมคณะกรรมการประเมินฯ หลักสูตร ประชุมพร้อมกัน ในระบบการประชุมออนไลน์ เพื่อพิจารณาผลจากการอ่านรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของ กรรมการประเมินฯ แต่ละท่าน พร้อมหารือประเด็นข้อซักถามที่จะสัมภาษณ์ (กรณีที่ไม่มีการประชุมล่วงหน้าก่อนการประเมินฯ) |
| 09.00 – 09.15 น. | ประธานหลักสูตรฯ กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ และและอาจารย์ประจำ หลักสูตร |
| 09.15 – 09.30 น. | ประธานกรรมการประเมินฯ แนะนำคณะกรรมการฯ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์การ ประเมินฯ |
| 09.30 – 10.00 น. | ประธานหลักสูตรฯ รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ในรอบปีการศึกษา 2563
- ซักถามข้อมูลกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |

10.00 – 10.30 น.	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (2 คน)
10.30 – 11.00 น.	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (2 คน)
11.00 – 11.30 น.	สัมภาษณ์นิสิต (8 คน)
11.30 – 12.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ (2 คน)
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 17.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินราย Criterion และวิเคราะห์จุดแข็ง (Strength) รวมถึงเรื่องที่ต้องปรับปรุงและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุงหลักสูตร
17.30 – 18.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินของหลักสูตรด้วยวาจาต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ด้วยเกณฑ์ AUN-QA ของหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลและเมคคาทรอนิกส์เกษตร คณะเกษตร กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2563 พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2558 หลักสูตรได้ประเมินตนเองมีผลคะแนนที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ โดยผลการดำเนินงานจากกรรมการเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน 6 ข้อ เช่นกัน

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ (AUN-QA Criterion 1 - AUN QA Criterion 8) แต่แต่ละองค์ประกอบเป็นเกณฑ์ในการประเมินเพื่อให้หลักสูตรรับทราบถึงระดับคุณภาพของหลักสูตรในแต่ละเกณฑ์และสามารถปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรต่อไป

ส่วนที่ 2

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลและเมคคาทรอนิกส์เกษตร คณะเกษตร กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2558 โดยมีรายละเอียดผลการประเมินจากคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
12	การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-5 ต้องดำเนินการทุกตัว)	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน 6 ข้อ			

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)

ผ่าน

ไม่ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 2 มีเกณฑ์คุณภาพทั้งหมด 8 องค์ประกอบ (AUN-QA Criterion 1 - AUN QA Criterion 8) ซึ่งเป็นเกณฑ์ในการประเมิน เพื่อให้หลักสูตรรับทราบถึงระดับคุณภาพของหลักสูตรในแต่ละเกณฑ์และสามารถปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรต่อไป ตามรายละเอียดต่อไปนี้

AUN-QA Criterion 1 : Expected Learning Outcomes

ผลการประเมินจากคณะกรรมการ (CAR)

Strengths

1. หลักสูตรมีกระบวนการของการได้มาของ PLO และอ้างอิงมาจากการทำวิจัยสถาบัน
2. หลักสูตรมีการสื่อสารความคาดหวังของหลักสูตรและรายวิชากับอาจารย์ผู้สอน

Areas for Improvement

1. ควรมีการทบทวนและ Identify กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญในแต่ละกลุ่ม และแปลความต้องการและข้อเสนอแนะเป็นคุณลักษณะบัณฑิตที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียพึงประสงค์
2. หลักสูตรควรพิจารณา Generic Outcome จาก PLO มาประเมินรายวิชาศึกษาทั่วไปว่าผู้เรียนได้ Generic Outcome ครบถ้วนตามที่หลักสูตรคาดหวังหรือไม่ และนำส่วนที่ขาดมาเพิ่มเติมในรายวิชาของหลักสูตร
3. ควรมีการทบทวนกระบวนการสร้าง PLO และการกระจายความรับผิดชอบสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้รายปี (YLO) และผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLO)
4. หลักสูตรพิจารณาเชื่อมโยง CLO ของรายวิชาในสาขา (SAR หน้า 34-37) ที่อยู่ในหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับ CLO ของรายวิชาในสาขาที่จะมีส่วนช่วยให้บรรลุ PLO

AUN-QA Criterion 2 : Programme Structure and Content

ผลการประเมินจากกรรมการ (CAR)

Strengths

1. หลักสูตรได้นำแนวคิดของ Backward Curriculum Design มาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร
2. หลักสูตรนำความต้องการและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งได้มาจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก มาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร
3. หลักสูตรได้เริ่มแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของรายวิชาต่าง ๆ (รวมถึงรายวิชาในสาขา) ที่จะนำไปสู่สาระสำคัญของหลักสูตร AMM 2560 ทั้ง 4 ด้าน

Areas for Improvement

1. หลักสูตรทบทวนการนำเสนอข้อกำหนดของหลักสูตรและข้อกำหนดของรายวิชาให้มืองค์ประกอบอย่างน้อยที่เป็นไปตาม Guide to AUN-QA Assessment at Programme Level Version 4 (หน้า 20) และนำไปแสดงในสื่อที่เผยแพร่ยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง
2. หลักสูตรควรติดตามและพิจารณาสัมฤทธิ์ผลจากการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ เช่น ตัวแทนจากกลุ่มอุตสาหกรรมเครื่องจักรกลการเกษตร เป็นกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร และร่วมจัดการหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มั่นใจว่าการออกแบบและการดำเนินการหลักสูตรได้ Constructively Aligned ไปอย่างสอดคล้องในแนวทางเดียวกันกับการบรรลุ PLO

AUN-QA Criterion 3 : Teaching and Learning Approach

ผลการประเมินจากคณะกรรมการ (CAR)

Strengths

1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้น Active Learning ผ่านรายวิชาที่มีการฝึกปฏิบัติจำนวน 22 รายวิชา จาก 25 รายวิชา
2. คณาจารย์ของหลักสูตรมีความเชื่อร่วมกันในการจัดการเรียนการสอน ที่ส่งผลให้นิสิตสามารถสร้างผลงานที่สามารถนำไปปฏิบัติใช้ได้จริง มีการเผยแพร่ในสื่อต่าง ๆ และเข้าร่วมในเวทีแข่งขัน
3. นิสิตมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในกระบวนการจัดการเรียนการสอน

Areas for Improvement

1. หลักสูตรควรพิจารณาการสื่อสาร ประเด็น หรือข้อความที่สะท้อนให้เห็นว่าเป็นปรัชญาของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแนวทางในการเรียนการสอนของอาจารย์ นิสิต หรือผู้ใช้หลักสูตรให้ชัดเจน
2. หลักสูตรควรพิจารณานำผลประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ ตามที่ได้แสดงในตาราง 1.2-1 มากำกับติดตามการดำเนินการสอนของรายวิชาต่าง ๆ ว่าเป็นไปตามแผนการสอนที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพของรายวิชา
3. จากการสัมภาษณ์นิสิตเก่า อยากให้เพิ่มในส่วนของเครื่องมือสมัยใหม่และเป็นสากลที่ใช้ในอุตสาหกรรม เช่น GPS Guidance ของ Trimble, John Deere และรถไถ Full Option เป็นต้น

AUN-QA Criterion 4 : Student Assessment

ผลการประเมินจากคณะกรรมการ (CAR)

Strengths

1. หลักสูตรมีวิธีการประเมินที่หลากหลาย ที่รวมถึงการประเมินผลการปฏิบัติได้จริงของผู้เรียน
2. อาจารย์ผู้สอนปฏิบัติการในหลักสูตรให้ข้อมูลป้อนกลับทันทีหลังจากการประเมิน เพื่อให้นิสิตเรียนรู้และฝึกปฏิบัติจนเกิดความมั่นใจที่จะกลับมารับการประเมินผลอีกครั้ง
3. หลักสูตรเริ่มนำ Rubric มาใช้ในการประเมินผล เช่น วิชาสัมมนา และ วิชาปัญหาพิเศษ

Areas for Improvement

1. หลักสูตรควรพิจารณาความเชื่อมโยงของการประเมินผลการปฏิบัติกับ CLO และติดตามผลสัมฤทธิ์ของการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่ได้แสดงในตาราง 1.2-1 ตามวงจรพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
2. หลักสูตรควรพิจารณาใช้ Rubrics หรือ Marking Scheme ในทุกรายวิชา สำหรับการประเมินผลการเรียนรู้และผลลัพธ์การเรียนรู้ เพื่อการสื่อสารระหว่างผู้สอนและผู้เรียน การสร้างความน่าเชื่อถือและความถูกต้องของข้อมูล โดยเฉพาะอย่างยิ่งในรายวิชาและกิจกรรมที่มีผู้ประเมินหลายท่าน

AUN-QA Criterion 5 : Academic Staff

ผลการประเมินจากกรรมการ (CAR)

Strengths

1. หลักสูตรประเมินตนเองทำให้หลักสูตรทราบว่าหลักสูตรต้องการอาจารย์ที่มีคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญตามที่หลักสูตรต้องการ และได้ดำเนินการสรรหา คัดเลือกบุคลากร
2. หลักสูตรรายงานภาระงานและมีการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ ครอบคลุม ทั้ง 3 ภารกิจตามเกณฑ์ของคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ

Areas for Improvement

1. หลักสูตรควรทำการวิเคราะห์แผนอัตรากำลังของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา (ไม่จำกัดแค่บุคลากรสายวิชาการ แต่รวมถึงอาจารย์พิเศษ นักวิชาการเกษตร และผู้ช่วยโครงการวิจัย) ในเชิงสมรรถนะและปริมาณ เพื่อตอบสนองความต้องการด้านการจัดการศึกษาที่เน้นการฝึกปฏิบัติและเพื่อจัดการภาระงานของบุคลากรสายวิชาการให้มีภาระงานที่เหมาะสม (อาจารย์ 6 ท่านมี FTE ประมาณ 2-4 FTE ในปีการศึกษา 2563)
2. หลักสูตรควรพิจารณานำสมรรถนะตามที่ระบุภายใต้หัวข้อ Explanation ใน Guide to AUN-QA Assessment at Programme Level Version 4 (หน้า 28) เพื่อเป็นแนวทางการระบุสมรรถนะและการพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

AUN-QA Criterion 6 : Student Support Services

ผลการประเมินจากกรรมการ (CAR)

Strengths

1. หลักสูตรมีนโยบาย เกณฑ์ คุณสมบัติ และวิธีการรับสมัครเข้าสู่หลักสูตรผ่านระบบ TCAS (โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่หลักสูตรมีนโยบายรับโควตาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร เช่น โควตาบุตรเกษตรกร เพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาและตอบสนองโครงการมหาวิทยาลัย) และประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางของมหาวิทยาลัยและคณะ
2. มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศที่รองรับการดำเนินงานของหลักสูตรในหลายมิติ อาทิ ระบบ KU-ISEA, My KU
3. เครือข่ายภาคอุตสาหกรรมให้ความร่วมมือกับหลักสูตร เช่น รับเชิญเป็นอาจารย์พิเศษ ให้การฝึกอบรมร่วมจัดนิทรรศการ (ThaiTAM) และเกษตรแฟร์ และการสาธิตเครื่องจักรกลเกษตร และหลักสูตรใช้เป็นเวทีให้นิสิตได้ร่วมเรียนรู้เกี่ยวกับเครื่องจักรกลเกษตรและเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับบริษัทโดยตรง

Areas for Improvement

1. หลักสูตรควรวิเคราะห์แผนอัตรากำลังของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งภายในและภายนอกภาควิชาที่ให้บริการด้านการจัดการศึกษาของหลักสูตร และประเมินสมรรถนะที่สำคัญที่จะตอบสนองความต้องการของหลักสูตร นิสิต และอาจารย์

AUN-QA Criterion 7 : Facilities and Infrastructure

ผลการประเมินจากกรรมการ (CAR)

Strengths

1. คณะ ฯ และภาควิชา ฯ มีพื้นที่ อาคารสถานที่ อาคารปฏิบัติการเมคคาทรอนิกส์เกษตร ที่ทันสมัย และเครื่องจักรกลการเกษตรสำหรับจัดการเรียนการสอนและฝึกปฏิบัติ
2. มหาวิทยาลัย ฯ มีนโยบาย Green University และจัดสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่ออาจารย์ในการจัดการเรียนการสอนและทำวิจัย เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ โครงสร้างเครือข่าย ระบบการเรียนออนไลน์ และอาคารสถานที่ เป็นต้น และจัดสิ่งอำนวยความสะดวกที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิต เช่น หอพักที่ให้บริการ WIFI รวมทั้งสภาพแวดล้อม และบรรยากาศในการทำงานที่ความปลอดภัย และระบบการดูแลสุขภาพ เป็นต้น

Areas for Improvement

1. หลักสูตรควรพิจารณาเลือกใช้บริการของคณะ ฯ เพื่อสนับสนุนงานด้านการเรียนการสอนและการบริการอื่น ๆ เป็นต้น (คณะได้รับ ISO 9001: 2015 ใน 4 ระบบงาน) ซึ่งอาจลดภาระงานของหลักสูตร
2. หลักสูตรควรติดตามผลประเมินสมรรถนะของบุคลากรที่ให้บริการนิสิต และคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อให้มั่นใจว่าตอบสนองความต้องการของหลักสูตร บุคลากร และนิสิต

AUN-QA Criterion 8 : Output and Outcomes

ผลการประเมินจากกรรมการ (CAR)

Strengths

1. หลักสูตรมีการรายงานอัตราการสำเร็จการศึกษา จำนวนนิสิตลาออกระหว่างการศึกษา ระยะเวลาเฉลี่ยการจบการศึกษา และอัตราการได้งานทำ ในช่วงระยะเวลา 3-6 ปีย้อนหลัง และมีการนำเสนอเผยแพร่ผลงานนิสิตในสื่อและเวทีต่าง ๆ
2. จากการสัมภาษณ์ของผู้ใช้บัณฑิต บัณฑิตที่จบจากหลักสูตรยังมีความต้องการของทิศทางของตลาดนโยบายต่าง ๆ ของประเทศ เช่น New S-curve
3. จากการสัมภาษณ์บัณฑิต บัณฑิตมีความพร้อมที่จะศึกษาต่อยอดในระดับที่สูงขึ้น

Areas for Improvement

1. หลักสูตรควรวิเคราะห์ผลจากการสำรวจ ข้อมูลที่รวบรวมความพึงพอใจ และข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากกลุ่มต่าง ๆ เพื่อตอบวัตถุประสงค์ในการประกันคุณภาพ และการปรับปรุง/การยกระดับคุณภาพของหลักสูตร
2. จาก Strength ข้อ 1 หลักสูตรควรเทียบเคียงข้อมูล เพื่อดูผลกระทบจากปัจจัยอื่น รวมถึงการนำมาพิจารณาปรับปรุงกระบวนการให้ได้ผลที่ดีขึ้น